

1 ATA DA 18ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE DIRETORIA DO COMITÊ DA
2 BACIA DA REGIÃO HIDROGRÁFICA MÉDIO PARAÍBA DO SUL - CBH-MPS
3 DO ANO DE DOIS MIL E VINTE, realizada no dia 06 de novembro de 2020,
4 (sexta-feira) com o início às 10:25h por videoconferência, com a presença de 5
5 (cinco) membros da Diretoria do Comitê (conforme relação de presença no final
6 desta ata) com a seguinte ordem do dia: **1. Abertura; 2. Aprovação da pauta;**
7 **3. Parecer Jurídico e Minuta do Edital do Processo Eleitoral CBH-MPS 2021-**
8 **2025; 4. Informe sobre o Projeto de Mananciais do CEIVAP; 5. Projeto de**
9 **cooperação com a Hungria (Elaboração de acordo de cooperação**
10 **internacional); 6. Assuntos Gerais; 7. Encerramento. Item 1. Abertura;** A
11 Vice-Presidente, a Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) deu boas-vindas a todos e
12 iniciou a reunião. **Item 2. Aprovação da pauta;** a Sra. Vera Lúcia Teixeira
13 (NVNV) fez a leitura da pauta e colocou para aprovação. Após a confirmação
14 dos presentes, a pauta foi aprovada, apenas houve troca na ordem dos itens 3
15 e 4 da pauta. **Item 3. Informe sobre o Projeto de Mananciais do CEIVAP;** O
16 Sr. Leonardo Guedes (Escritório de Projetos – MPS) contextualizou a reunião
17 que acontecera com o CEIVAP no dia anterior que tratara do início das atividades
18 do Projeto de Mananciais, no qual nessa primeira rodada de atividades seriam
19 elaborados os PRISMAs (Projetos Participativos para Incremento dos Serviços
20 Ambientais na Microbacia Alvo). Informou que a empresa contratada se
21 chamava Água e Solo, sediada em Porto Alegre, possuía bastante experiência
22 na área e iria discutir com o comitê a hierarquização das microbacias prioritárias,
23 determinando qual seria a região na qual se iniciaria o PRISMA. Disse que
24 apresentaram a proposta de hierarquização de microbacias do Atlas, validada
25 pela diretoria junto a CT, com base nos critérios aprovados para o edital do
26 Águas do Médio e discutiram essa metodologia, ficando encaminhado que a
27 empresa enviaria uma proposta de critério para essa hierarquização
28 considerando não só os territoriais, mas incluindo sociais e de mobilização.
29 Sugeriu que fosse marcada uma reunião conjunta com a Câmara Técnica para
30 discutir os critérios que serão apresentados, pois era uma exigência do programa
31 que fosse aprovado em plenária e fosse feita uma resolução do comitê. A Sra.
32 Flávia Pires (INB) opinou que um critério importante seria o interesse de
33 participação da população, o que não havia entrado na hierarquização do comitê.
34 A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) informou que a empresa iria apresentar o

35 plano de trabalho entre os dias 16 e 17 de novembro de 2020 para o GT
36 Mananciais e teria até o dia 30 de novembro para apresentar esses critérios. A
37 Sra. Flávia Pires (INB) questionou se após a definição dos critérios a escolha
38 seria feita através de edital e sugeriu que houvesse um critério que
39 desqualificasse microbacias que já tiveram investimento do comitê, dando
40 oportunidade para outras. O Sr. Leonardo Guedes (Escritório de Projetos – MPS)
41 respondeu que não haveria edital para selecionar uma microbacia alvo, que esta
42 seria selecionada pelos critérios técnicos e posteriormente haveria um edital ou
43 mobilização para integrantes interessados desta microbacia. Disse também que
44 esse Projeto aconteceria em quinze anos, no qual contemplariam uma
45 microbacia diferente a cada cinco anos, podendo haver revisão dos critérios a
46 cada quinquênio. A Sra. Flávia Pires (INB) ressaltou que essa era uma
47 oportunidade de o comitê trabalhar em mais microbacias da região e pediu que
48 fosse convidada para participar da próxima reunião do GT Mananciais. A Sra.
49 Cristiana Miranda (IFRJ) ressaltou a importância de após levantamento de
50 critérios da empresa, fosse feita uma análise local utilizando a experiência e
51 conhecimento de área que o Comitê e Câmara Técnica possuem. A Sra. Vera
52 Lúcia Teixeira (NVNV) informou que a empresa já havia trabalhado e tinha
53 conhecimento da região. O Sr. Leonardo Guedes (Escritório de Projetos – MPS)
54 defendeu que deveriam ter uma área de atuação focada, enquanto a Sra. Flávia
55 Pires (INB) defendeu que deveriam abrir um edital para inscrição para poder
56 abranger várias microbacias da região hidrográfica, no entanto não houve
57 definição na presente reunião, devendo aguardar a hierarquização para retomar
58 a discussão em reunião conjunta da diretoria e Câmara Técnica. **4. Parecer**
59 **Jurídico e Minuta do Edital do Processo Eleitoral CBH-MPS 2021-2025;** A
60 Sra. Vera Lúcia (NVNV) informou que ela e a Sra. Flávia Pires (INB) haviam
61 discordado do parecer jurídico a respeito das alterações solicitadas pela Diretoria
62 do Comitê na minuta de Edital do processo eleitoral e o intuito desse item de
63 pauta na reunião era definir o que seria acatado dele. O parecer foi projetado em
64 tela e parte foi lida para entendimento de todos os presentes. As principais
65 alterações solicitadas pela Diretoria foi que seja possível às instituições
66 membros do comitê reaproveitarem os documentos do processo eleitoral vigente
67 e ainda a inscrição ser inteiramente virtual através de envio dos documentos por
68 meio de upload no Google Forms. A Sra. Vera Lúcia (NVNV) sugeriu duas

69 opções de encaminhamento: seguir com o recebimento de documentos
70 virtualmente ou acatar o parecer, mas receber os documentos tanto pelos
71 correios quanto presencialmente na UD através de agendamento. A Sra. Flávia
72 Pires (INB) sugeriu que os documentos que a UD já possuía das instituições
73 membros do comitê não necessitasse de reenvio e opinou que a quantidade de
74 documentos solicitados pelo comitê atrapalhava o processo. A Sra. Roberta
75 Abreu (AGEVAP) deu seu entendimento de que a falta de documentação num
76 processo eleitoral inabilita a instituição e que o parecer tenta trazer clareza para
77 que não haja questionamentos futuros, levantando que a assessoria jurídica deu
78 uma orientação incisiva com interpretação rigorosa da lei e opinou que o não
79 envio de documentos que a UD já possui poderia causar inconsistência da
80 documentação, pois alguns documentos poderiam não estar atualizados e, ainda
81 dar sim a interpretação de privilegiar uma instituição em detrimento de outra. A
82 Sra. Flávia Pires (INB) argumentou que o Comitê de Bacia segue o próprio
83 regimento interno e não uma lei eleitoral e disse que burocratização do processo
84 pode trazer afastamento das instituições interessadas nas cadeiras do comitê,
85 afirmando que a sociedade civil e os usuários sairiam os mais prejudicados
86 nesse processo. Sugeriu que dentro do prazo estipulado as instituições
87 pudessem enviar os documentos por e-mail e posteriormente enviar via correios.
88 A Sra. Flávia Pires também sugeriu que deveriam reduzir a quantidade de
89 documentos solicitados à sociedade civil e ao setor de usuários ou fazer o
90 cadastramento das instituições, justificando que no período de pandemia alguns
91 desses documentos seriam difíceis de serem obtidos. O Sr. Leonardo Guedes
92 (Escritório de Projetos – MPS) argumentou que o comitê era um ente deliberativo
93 e suas resoluções tem peso de lei, logo o processo eleitoral deve ser realizado
94 corretamente para não enfraquecer sua atuação e opinou que a melhor solução
95 seria manter a documentação, flexibilizando para envio virtual, devendo ser
96 enviado posteriormente o documento físico. Explicou que caso houvesse no
97 processo eleitoral alguma situação que pudesse gerar dúvidas e
98 questionamentos e, se porventura esse questionamento fosse considerado
99 pertinente, o processo eleitoral poderia ser invalidado e todas as decisões
100 posteriores a ele serem anuladas, que isso poderia gerar grandes transtornos.
101 Houve discussão sobre os documentos que cada setor deveria enviar para se
102 inscrever e as dificuldades de enviá-los. Quando levantado sobre a possibilidade

103 de retirada do edital da solicitação de ata de posse da atual diretoria,
104 considerando a dificuldade em ter documentos assinados e autenticados (devido
105 à pandemia), Vinícius (P.M. Barra Mansa) disse que enfrentaram um problema
106 com documento em uma indicação em Barra Mansa, onde a pessoa que assinou
107 a carta de indicação não possuía essa prerrogativa. Roberta reafirmou a
108 importância desse documento, tendo em vista que é a ata que comprova quem
109 é o representante legal da instituição. No entanto, a diretoria entendeu que é
110 responsabilidade da instituição que a carta de indicação seja assinada pelo
111 representante legal. Foi definido então que alterariam o edital para ser aprovado
112 na plenária contendo os seguintes documentos: ficha de inscrição e ofício para
113 o setor do Poder Público, ficha de inscrição, ofício, contrato social, estatuto,
114 cartão de CNPJ para o setor de usuário e ficha de inscrição, ofício, contrato
115 social e estatuto cartão de CNPJ e memorial descritivo para o setor de sociedade
116 civil. Foi definido também que esses documentos deveriam ser enviados
117 virtualmente sem a necessidade de envio físico posterior. **5. Projeto de**
118 **cooperação com a Hungria (Elaboração de acordo de cooperação**
119 **internacional);** O Sr. Leonardo Guedes (Escritório de Projetos – MPS)
120 contextualizou que a UERJ, através da Sra. Carin Von Muller, iniciou um projeto
121 de cooperação com o Governo da Hungria para fazer um trabalho de modelagem
122 de poluentes da Região do Paraíba do Sul, iniciando pelo Médio Paraíba, e
123 desenvolveram uma metodologia que analisa vários poluentes com um número
124 pequeno de dados. Informou que o projeto fora contemplado e estaria sendo
125 assinando o acordo de cooperação e que o CBH MPS havia sinalizado como
126 parceiro do projeto. Disse que participara de uma reunião junto a Sra. Carin Von
127 Muller (UERJ) com os representantes da Hungria e estes visitariam o Brasil em
128 duas ocasiões, logo seria interessante que houvesse uma apresentação para o
129 comitê. A Sra. Roberta Abreu (AGEVAP) formalizou a proposta de que houvesse
130 uma Reunião Plenária em fevereiro de 2021 com esse item de pauta e informou
131 que havia encaminhado o e-mail da Sra. Carin Von Muller (UERJ) pois foi
132 solicitado que o comitê organizasse um acordo de cooperação para assinar junto
133 ao Governo da Hungria. Sugeriu que verificassem com a UERJ como esse termo
134 estava sendo feito para redigirem de forma similar e informou que não haveria
135 nenhum custo para o comitê, mas que a Sra. Carin Von Muller (UERJ) havia
136 pedido agilidade nesse encaminhamento. Foi definido que a secretaria solicitaria

137 à Carin a minuta desse acordo de cooperação e haveria uma inclusão de pauta
138 na próxima plenária para aprovar a assinatura do termo. **6. Assuntos Gerais;** O
139 Sr. Leonardo Guedes (Escritório de Projetos - MPS) informou que a UBM faria
140 um evento sobre a Sala Verde na semana do dia 24 de novembro de 2020 e
141 haviam solicitado o apoio do comitê na divulgação. Todos concordaram com
142 esse apoio.

143 **Item 7. Encerramento;** Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião pela
144 Vice-Presidente, Vera Lúcia Teixeira, tendo a presente ata sido lavrada por mim,
145 Larah Emediato Ribeiro, estagiária e após aprovação, foi assinada pela Vice-
146 Presidente.

147
148
149

Volta Redonda, 06 de novembro de 2020



Vera Lúcia Teixeira
Vice-Presidente

150
151
152
153

154 **Encaminhamentos:** 1. Convidar a Sra. Flávia Pires (INB) para a próxima
155 reunião do GT Mananciais. 2. Após hierarquização do Projeto Mananciais,
156 marcar reunião conjunta com a diretoria e CT. 3. Alterar os documentos
157 requeridos no edital da eleição do comitê e a forma de envio e encaminhar para
158 a plenária. 4. Entrar em contato com a Sra. Carin Von Muller para ter referencias
159 para o acordo de cooperação do CBH-MPS e Governo da Hungria. 5. Incluir na
160 pauta da próxima plenária a aprovação da assinatura do acordo de cooperação.
161 6. Apoiar divulgação do evento da Sala Verde da UBM.

162 **Lista de Presença:**

163 **Membros representantes do Poder Públicos:** Edna Azevedo (P.M. Quatis) e
164 Vinicius Azevedo (P.M. B.M.).

165 **Membros representantes dos Usuários:** Flávia Pires (INB)

166 **Membros representantes da Sociedade Civil:** Cristiana do Couto Miranda
167 (IFRJ – Pinheiral) e Vera Lucia Teixeira (NVNV).

168 **Ausência Justificada:**

169 **Lista de presença de convidados:**

170 **Lista de presença de equipe:** Roberta Coelho Machado de Abreu, Leonardo
171 Guedes e Larah Ribeiro.

MINUTA