

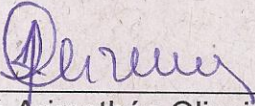
1 ATA DA 10ª REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA PERMANENTE DE INSTRUMENTOS DE
2 GESTÃO E LEGAL – CTPIGL DO COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO MÉDIO PARAÍBA
3 DO SUL – CBH-MPS DO ANO DE DOIS MIL E ONZE, realizada no dia 20 de Outubro de 2011,
4 No IFRJ, CAMPUS NILO PEÇANHA PINHEIRAL, situado no município de Pinheiral (RJ), com a
5 presença de membros da Câmara Técnica de Instrumentos de Gestão e Legal do Comitê da
6 Bacia Hidrográfica do Médio Paraíba do Sul e convidados (conforme relação de presença no
7 final desta ata) e justificadas as ausências, conforme relação também apresentada no final
8 desta ata. Teve início a reunião presidida pelo Coordenador da Câmara Técnica, o Sr. José
9 Arimathéa Oliveira (IFRJ) com a seguinte Ordem do Dia: 1. Abertura de sessão; 2. Aprovação
10 da ata da reunião anterior; 3. Apresentação dos projetos com recursos do FUNDRHI; 4.
11 Informes sobre o Fórum do Rio Preto; 5. Assuntos Gerais; 6. Encerramento. **Item 2.** Foi lida a
12 ata da 9ª reunião da CTPIGL e após pequenas alterações esta foi considerada aprovada. - O
13 Sr. José Arimathéa Oliveira (IFRJ) convidou o Sr. Wallace Pavão (INEA) para dar início a
14 apresentação dos projetos com recursos do FUNDRHI, este deu seguimento na solicitação e
15 começou por explicar a diferença entre as possibilidades de interação entre Convênios e
16 contratos, sendo primeiro aplicado a situações sem interesse econômico financeiro e o
17 segundo aplicado à situações onde há interesse econômico financeiro, explanou ainda acerca
18 do termo “liquidado” usualmente aplicado para indicar que o recurso já saiu da conta do
19 FUNDRHI porém o objeto pode ainda estar em fase de desenvolvimento ou seja, não
20 concluído. Em seguida detalhou o andamento e status dos projetos do CBH-MPS e enfatizou
21 que os próximos deverão obrigatoriamente estar alinhados com o caderno de ações ou plano
22 de bacia quando este existir para que os recursos sejam aprovados e liberados. O Sr. Wallace
23 Pavão (INEA) ofereceu o acervo de projetos bem sucedidos ao CBH-MPS e tornou dizer que
24 este é um acervo público e deveria ser de alcance de todos. Esta atividade seguiu como
25 demanda para a Diretoria, encaminhar um ofício ao INEA formalizando o pedido de acesso aos
26 projetos. Após isto, o Sr. Wallace Pavão abriu a apresentação para perguntas e considerações
27 e a Sra. Gisele Mazzone representante do Município de Paty do Alferes, justificou que as
28 pendências do projeto Programa Rural Legal foi decorrente da mudança do secretário de
29 ambiente do município. O Sr. Jorge Florentino (FURNAS) perguntou em quais casos se
30 aditivaria um contrato, o Sr. Wallace Pavão respondeu que os aditivos podem ser feitos
31 mediante a análise de impacto, podendo ocorrer dilatação de prazo e valores em muitas
32 situações. Encerradas as perguntas, o Sr. Wallace explanou o papel da Câmara Técnica do
33 CBH-MPS e que este não tem ação fiscalizadora, podendo acompanhar o andamento dos
34 projetos, solicitando ao INEA informações mais detalhadas e o status além de eventuais
35 apresentações. Dando seguimento à reunião, o Sr. Wallace Pavão (INEA) seguiu apresentando
36 o perfil de aplicação de recursos do CBH-MPS, onde se destacavam os itens recuperação
37 ambiental e Planejamento / Gestão. A reunião teve seqüência e o Sr. José Arimathéa (IFRJ)
38 sugeriu um novo controle através de um quadro de acompanhamento de projetos, à exemplo
39 de um checklist, o Sr. Sérgio Alves (INEA) sugeriu que todos os projetos tenham relacionados
40 as NBR's relativas à execução dos mesmos e ainda propôs que se discuta acerca de um
41 dispositivo para alinhar a política ambiental do INEA com as empresas executoras dos projetos.
42 A Sra. Flávia Pires (INB) sugeriu que de agora em diante, sempre que os projetos fossem
43 licitados, ocorresse uma reunião entre a empresa vencedora e o INEA como forma de mitigar
44 as conseqüências de um processo, entretanto, para os casos passados, o Sr. Sérgio Alves
45 (INEA) sugeriu que a Câmara Técnica faça recomendações ao INEA com relação às
46 inconformidades dos projetos em questão. **Item 3.** A Sr. Flávia Sobreira (Agevap) apresentou a
47 arte do convite para o I Fórum do Rio Preto e pediu que a Câmara Técnica fizesse
48 considerações sobre o mesmo, após alterações na diagramação, disposição da programação
49 e chamadas para o evento, o convite foi aprovado por unanimidade. O Sr. José Arimathéa
50 (IFRJ) informou que faria um pedido ao Senador do Estado do Rio de Janeiro, Sr. Luiz
51 Lindbergh Farias Filho para que auxiliasse no reforço do convite aos convidados para a mesa
52 redonda. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião pelo coordenador da CTPIGL,
53 Sr. José Arimathéa Oliveira (IFRJ), tendo a presente Ata sido lavrada por mim, Flavio Cruz
54 Sobreira, Coordenador de Núcleo da AGEVAP UD1 e, depois de aprovada, foi assinada pelo

 1

55 Coordenador da Câmara Técnica Permanente de Instrumentos de Gestão e Legal do Comitê
56 da Bacia Hidrográfica do Médio Paraíba do Sul, Sr. José Arimathéa Oliveira (IFRJ).
57
58
59

60 Pinheiral, 20 de Outubro de 2011.
61
62

63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82



José Arimathéa Oliveira
Coordenador da Câmara Técnica
de Instrumentos de Gestão e Legal
CBH Médio Paraíba do Sul

83 **Lista de Presença:**
84

85 **Membros representantes do Poder Público:** Giselle Ferreira Mazzoni (Prefeitura Municipal
86 de Paty do Alferes), Evandro da Silva Batista (Prefeitura Municipal de Volta Redonda), Sérgio
87 Alves (INEA).
88

89 **Membros representantes dos Usuários:** Flávia Cristina A. C. Pires (INB), Jorge Luís de
90 Souza Florentino (Furnas).
91

92 **Membros representantes da Sociedade Civil:** José Arimathéa Oliveira (IFRJ Campus
93 Pinheiral).
94

95 **Ausência justificada por e-mail/telefone:** Márcia Cinira Neves (SAAE Volta Redonda),
96 Waldemiro Barbosa de Andrade (Instituto IPANEMA) e Jacques Fernandes Dias (UERJ).
97

98 **Lista de Presença de Convidados:**

99 Vinicius Soares (AGEVAP), Flávio Cruz Sobreira (AGEVAP UD1 – Volta Redonda) e Wallace
100 Pavão (INEA).