ATA DA 41ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DO ANO DE DOIS MIL E 1 DEZOITO, realizada no dia 12 de julho (quinta-feira) com início às 09:00h e término previsto às 2 13:00h, no auditório da Universidade Estadual do Rio de Janeiro - UERJ de Resende, situada à 3 Rodovia Presidente Dutra, Km 298, s/n - polo Industrial, com a seguinte ordem do dia: 1. 4 Abertura; 2. Aprovação da ata da 6ª Reunião Extraordinária da Câmara Técnica; 3. 5 Estrutura da Câmara Técnica; 4. Necessidades de comunicação do comitê; 5. 6 Apresentação do andamento do Plano de Bacia; 6. Indicadores de Produtividade do 7 Comitê; 7. Assuntos Gerais; 8. Encerramento. Item 1. Abertura; A Sra. Carin von Mühlen 8 iniciou a reunião agradecendo a presença de todos. 2. Aprovação da ata da 6ª Reunião 9 Extraordinária da Câmara Técnica; A Ata da 6ª Reunião Extraordinária da Câmara Técnica 10 foi lida pela Sra. Carin Von Mühlen e em seguida foi aprovada pelos membros presentes. O Sr. 11 Pedro França (UniFOA) informou que como era sua primeira reunião, ele preferiria ficar por 12 dentro dos acontecimentos para que posteriormente começasse a ser mais colaborativo. 3. 13 Estrutura da Câmara Técnica; O Sr. Paulo Eugenio (AGEVAP UD1) comentou sobre um 14 ponto duvidoso, "Pelo regimento a Câmara Técnica tem que ter equalidade de segmentos, 15 quando se fez a proposta de incluir as prefeituras como convidadas para não deixa-las de fora, 16 acabou essa equalidade, pois ficou mais representantes do poder público do que dos outros 17 segmentos. Depois disso foi alterada a posição do Comitê e eles puderam votar como 18 membros na plenária, na minha interpretação, isso não tem uma solução clara no regimento, 19 automaticamente eles perderiam a posição deles na Câmara Técnica pois só podem ter três 20 membros do poder público na Câmara Técnica". Foi discutida a ideia de torna-los "convidados", 21 a Sra. Carin von Mühlen comentou que as reuniões da Câmara Técnica são abertas, logo eles 22 poderiam continuar participando, apenas perderiam o poder de voto, mas como quase não tem 23 votação, não haveria uma mudança drástica. A Sra. Carin von Mühlen solicitou a volta da 24 estrutura da Câmara Técnica para a pauta da reunião para as pessoas contribuírem com o que 25 acham que poderia ser efetivamente alterado, mas na questão de atuação futura. 4. 26 Necessidades de comunicação do comitê; A Sra. Carin von Mühlen convidou a Raíssa 27 Galdino (prefacio/CEIVAP) para que a mesma apresentasse um plano de comunicação. A Sra. 28 Raissa Galdino explicou que a partir das necessidades do Comitê e das atuais táticas de 29 comunicação que se foi elaborado o plano de comunicação. No CEIVAP eles entenderam que 30 precisariam de uma repaginada geral, pois o mesmo nunca teve um plano de comunicação 31 bem estruturado. Ela continuou dizendo que o plano foi pensado a partir das expectativas em 32 relação a comunicação, o que se esperava do trabalho que ia ser feito, e como se pretendia 33 fazer. Durante a exposição do plano, foi aberta uma discussão sobre as dificuldades da 34 comunicação, que ela não é algo momentâneo, tem que ser executada dia após dia. É 35 necessária uma certa dedicação para que as coisas aconteçam, fazer sair do papel. O Sr. 36 Paulo Eugenio comentou sobre a conversa que o Comitê teve com a TV Rio Sul, e que no mês 37

de setembro possivelmente haveria uma reunião para propor parcerias entre o Comitê e a TV Rio Sul. Em seguida a Sra. Carin von Mühlen começou a apresentar o "planinho" de comunicação do Comitê que foi baseado no do CEIVAP, explicou que o mesmo seria dividido em 4 etapas, a 1ª etapa será constituída pelas demandas levantadas pela reunião ordinária da Câmara Técnica, a 2ª etapa seria a partir das contribuições da diretoria, a 3ª etapa pelas contribuições da plenária e a 4ª etapa será a consolidação e relação do documento final e a partir disso ver as estratégias de ação. Foi discutida a ideia de como fazer os jovens se interessarem pelo Comitê, que apenas ir nas escolas e falar sobre o que é um Comitê de Bacias não vai fazer com que o jovem se interesse, ou entre no Comitê. A partir disso a Sra. Carin von Mühlen explanou sobre o aplicativo e montar o centro das águas, pois seria mais atrativo para a população e concluiu dizendo como ele funcionaria. O Sr. Sergio Alves comentou que concorda com a proposta, mas acredita que o Comitê deve procurar por parcerias, pois a confecção de um aplicativo e de um centro das águas e toda a demanda que os dois poderiam ter, geraria um certo custo para o Comitê. A Sra. Carin von Mühlen deu sequência à apresentação do "planinho". Foi discutido o uso de mídias diferentes para divulgação do Comitê, como: vídeo no youtube, publicações no Instagram, boletim informativo entre outros. 5 Apresentação do andamento do Plano de Bacia; A Sra. Carin von Mühlen iniciou falando sobre pegar os dados apresentados por membros do Comitê, e a partir disso fazer o levantamento sobre o prognostico, que no primeiro levantamento realizado, apenas quatro pessoas da região do médio participaram. E no total tiveram apenas 20 pessoas dando feedback, os dados apresentados por elas não seria o suficiente, não pode ser considerado representativo completou Carin von Mühlen. O Sr. Sérgio Alves comentou sobre os problemas dos questionários, que são longos e muitas das vezes a pessoa não consegue dedicar uma parte considerável do seu tempo parar responder. A Sra. Carin von Mühlen falou sobre parar de usar o termo plano CEIVAP, e começar a falar plano Paraíba do Sul, que a primeira etapa é o rio todo e a segunda etapa são as regiões. 6. Indicadores de Produtividade do Comitê; A Sra. Carin von Mühlen comentou que a ideia era as pessoas terem levado indicadores, que o ideal seria que cada pessoa buscasse um pouco de informação, levando em consideração o baixo número de pessoas, esse assunto não foi tratado. 7. Assuntos Gerais; Não houve assunto a ser tratado 8. Encerramento; Não havendo mais nada a tratar, a reunião foi encerrada pela Sra. Carin von Mühlen, tendo a presente ata sido lavrada por mim Luiz Guilherme da Silva Figueiredo - Estagiário de comunicação AGEVAP UD1 e, depois de aprovada, foi assinada pela Sra. Carin von Mühlen (UERJ).

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

lai Non Carin von Mühlen

Coordenadora

Volta Redonda, 12 de julho de 2018.

_	_
\neg	_
- 1	_

- 76 Encaminhamentos: 1. Foi proposto checar possíveis lugares para as próximas reuniões da
- 77 Câmara Técnica 2. Fazer carta para que os escoteiros comecem a fazer parte do Comitê; 3.
- 78 Elaborar mais o texto, "planinho de comunicação" e fazer um bate e volta dos temas propostos
- a partir das ideias que forem surgindo; 4. A Sra. Carin von Mühlen ficou responsável por fazer
- um plano de negócio para a execução do aplicativo "Olho azul";

81

82

- 83 Lista de Presença:
- 84 Membros representantes do Poder Público:
- 85 Membros representantes dos Usuários:
- 86 Membros representantes da Sociedade Civil: Carin Von Mühlen (UERJ), Pedro França
- 87 Magalhães (UniFOA);
- 88 Lista de Presença de Convidados: Sérgio Alves (Convidado), Raissa Galdino
- 89 (prefacio/CEIVAP), Gabriel de Paiva Agostinho (AGEVAP)
- 90 Ausência Justificada: